

Uchwała nr 18

Zarządu Samorządu Studentów Kolegium Międzyobszarowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego

z 28 października 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na powołanie zastępcy kierownika do spraw studenckich międzywydziałowej jednostki organizacyjnej

§ 1

Na podstawie § 22 ust. 4 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Obwieszczenie nr 7 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, Monitor UW z 2015 r. poz. 150) w związku z art. 76 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 nr 164 poz. 1365) Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH UW **wyraża zgodę na powołanie dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper** na stanowisko zastępcy kierownika do spraw studenckich międzywydziałowej jednostki organizacyjnej (Kolegium Międzyobszarowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 20 października 2016 r. Dyrektor Kolegium MISH prof. dr hab. Marek Wąsowicz zwrócił się do Zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH o podjęcie czynności, o których mowa w § 22 ust. 4 Statutu UW w związku z art. 76 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Wyżej wymienione przepisy statuują uprawnienie organu samorządu studenckiego, wskazanego w regulaminie samorządu studenckiego, do wyrażenia zgody na powołanie kierownika do spraw studenckich międzywydziałowej jednostki organizacyjnej. Na podstawie § 111 pkt 8 Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego (załącznik do uchwały nr 23 Parlamentu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 maja 2011 r.; Monitor Uniwersytetu Warszawskiego Nr 6, poz. 126) właściwym do „wyrażenia zgody na powołanie zastępcy kierownika jednostki właściwego do spraw studenckich w trybie określonym w art. 76 ust. 6 Ustawy” jest zarząd samorządu studentów jednostki. W przypadku zastępcy kierownika do spraw studenckich Kolegium MISH jest to Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH.

W piśmie z dnia 20 października 2016 r. **Dyrektor Kolegium MISH prof. dr hab. Marek Wąsowicz zaproponował kandydaturę dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper na zastępcę Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich.** Kandydatura ta została poddana **dwustopniowemu procesowi opiniowania**, polegającemu na przeprowadzeniu ankiet ewaluacyjnych wśród studentów dotychczas współpracujących z dr Małgorzatą Głowacką-Grajper (pełniącą funkcję zastępcy Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich od 2013 r.) oraz rozmowie Przewodniczącego Zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH Ryszarda Jamki z kandydatką, która odbyła się 20 października 2016 r.

1. Etap pierwszy opiniowania kandydatury dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper – spotkanie

Podczas rozmowy omówiono **bieżące kwestie** związane ze współpracą na linii Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH a Dyrekcja Kolegium MISH. Poruszono sprawy związane z punktacją ECTS za zajęcia wychowania fizycznego, terminami podpięć przedmiotów, potwierdzeniem współpracy z tutorem po rekrutacji na studia II stopnia w przypadku studenta, który już wcześniej studiował w Kolegium. Efektem tej części rozmowy były ogłoszenia Dyrekcji publikowane w kolejnych dniach na stronie Kolegium, wyjaśniające wyżej wymienione problemy.

W dalszej części spotkania poruszono kwestie związane z **udzielaniem wsparcia ZSS Kolegium MISH** w sprawach wymienionych w „Notatce ze spotkania w dniu 7 października 2016 r. prof. dr hab. Marka Wąsowicza, kandydata na stanowisko Dyrektora Kolegium MISH z p. Ryszardem Jamką, Przewodniczącym Zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH”. Dr Małgorzata Głowacka-Grajper przychylnie wypowiadała się o postulatach tam zawartych oraz pozytywnie wyraziła się o pomysle przyznawania grantów dla studentów Kolegium MISH. Zaproponowała również alternatywne rozwiązanie w postaci przyznawania nagrody dla studentów Kolegium za wybitne osiągnięcia naukowe, do czego entuzjastycznie ustosunkował się Przewodniczący ZSS Kolegium MISH. Kandydatka **potwierdziła chęć wspomagania działań Zarządu** w kwestii reorganizacji pracy Sekretariatu i obiecała wsparcie w dążeniach Samorządu do uzyskania siedziby dla swojej działalności. Dr Małgorzata Głowacka-Grajper **nie zapowiedziała zmian w jej podejściu do przedłużania terminów składania planów czy rozliczeń.** W czasie rozmowy poruszono również kwestię ewentualnej organizacji spotkania ze studentami, wyjaśniającego bieżące zmiany w aktach uniwersyteckich. Podkreślono zgodnie, że poprawy wymaga komunikacja pomiędzy studentami a Dyrekcją Kolegium MISH.

2. Ocena dotychczasowej pracy zastępcy Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich – podsumowanie

Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH postrzega **dotychczasową współpracę** z dr Małgorzatą Głowacką-Grajper jako **bardzo dobrą**. Komunikacja między członkami ZSS a zastępcą Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich w roku akademickim 2015/2016 przebiegała wzorcowo. Nieznana jest członkom Samorządu sytuacja, w której dr Małgorzata Głowacka-Grajper uchylałaby się od odpowiedzi na wnioski zgłaszane przez członków Zarządu. ZSS postrzega przyszłą współpracę z zastępcą Dyrektora ds. studenckich jako kluczową dla realizacji dążeń Samorządu w kwestii zmiany funkcjonowania Kolegium MISH. Obopólna chęć współpracy w tym zakresie, wyrażona na spotkaniu 20 października 2016 r., **pozwala wierzyć w zgodną realizację dążeń Samorządu**. Ze swej strony Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH deklaruje współpracę w realizacji postulatów Dyrekcji Kolegium MISH.

3. Etap drugi opiniowania dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper – ankiety ewaluacyjne

3.1. Metodologia

Dnia 17 października 2016 r. ZSS Kolegium MISH UW rozpoczął konsultacje ze studentami, które polegały na mailowym rozesłaniu **ankiet ewaluacyjnych**, przygotowanych przez ZSS, dotyczących pracy dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper na stanowisku zastępcy Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich. Ankieta była dostępna do 27 października 2016 r. W ankiecie wzięło udział **44 studentów**, co Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH uznaje za dobry rezultat, gdyż o powstrzymanie się od udziału w ankiecie proszony był cały I rok. Osoby te nie znają kandydatki w dostatecznym stopniu, by mogły one wziąć udział w badaniu. W ankiecie wzięło udział **5 studentów II roku (11,4%)**, **16 studentów III roku (36,4%)**, **9 studentów IV roku (20,5%)**, **11 studentów V roku (25%)** i **3 absolwentów (6,8%)**. Niskie zaangażowanie studentów II roku należy tłumaczyć krótkim stażem uniwersyteckim i zmniejszoną możliwością kontaktu z dotychczasową zastępcą Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich.

Respondenci oceniali dr Małgorzatę Głowacką-Grajper w **5 kategoriach głównych w skali od 1 do 5**. Ocena punktowa wymagała także odpowiedzi pisemnej. Kategorie były następujące:

- a) Ogólna ocena pracy
- b) Dostępność na dyżurach i poprzez maile
- c) Prostudenckość w zakresie terminów, modyfikacji planu studiów, przedłużania rozliczeń i innych indywidualnych akrobacji

- d) Prostudenckość w zakresie wykładni Zasad Studiowania i Regulaminu Studiów na UW
- e) Życzliwość i szacunek wobec studentów

Ankieta była **anonimowa**, z opcjonalną możliwością podania tożsamości. Z opcji podania swojej tożsamości skorzystało **6 osób** (13,6%). Wypowiedzi studentów, prezentowane w niniejszej opinii, są reprezentatywne dla ocen pisemnych w danej kategorii. Podawane są one bez ujawniania tożsamości respondenta.

a) Ogólna ocena pracy

W tej kategorii dr Małgorzata Głowacka-Grajper otrzymała wysoki wynik - **4,5**. Wynik ten nie powinien dziwić, gdy przeczyta się słowne uzasadnienie punktacji liczbowej przyznawanej przez studentów: *Duże zrozumienie dla studenckich problemów, łatwy kontakt, brak problemów w sytuacjach innych niż „bez wyjścia”; Miałam wprowadzić raptem kilka problemów, ale wszystkie zostały rozwiązane pomyślnie i zupełnie bezboleśnie; Od dr Grajper zawsze otrzymywałam szybkie i rzeczowe odpowiedzi, znajdowała wyjście z trudnych sytuacji i traktowała jak człowieka, nie jak petenta; Bardzo sprawna, bezproblemowa współpraca, nawet w nagłych, blisko końca terminu, sytuacjach. Wiadomości zwrotne niezwykle miłe i uspokajające, tym bardziej, że najczęściej (jeśli nie zawsze) ze zgodą na działanie, o które się ubiegałam. W dodatku bez zbędnych, choć może na miejscu, dopytywań czy też zwracania uwagi, że można było sprawę zająć się wcześniej. Widać bardzo dużo dobrej woli Pani Doktor i tyle samo działań. Jedyna uwaga może dotyczyć sprawności w odpowiadaniu na maile. Choć przyćmiewa to fakt, że nawet bez odpowiedzi na mail/ sygnalizacji, że został przeczytany, zawsze podania były rozpatrywane pozytywnie. Widać człowieka w człowieku, nawet na takim wysokim stanowisku. :)*

Zarząd Samorządu Studentów nie przedstawia w tym zakresie jakichkolwiek rekomendacji, uznając zapewnienia dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper, w kwestii braku zmiany jej podejścia do studenckich problemów, za wystarczające. Proponuje **kontynuację dotychczasowego sposobu postępowania w indywidualnych sprawach studenckich.**

b) Dostępność na dyżurach i poprzez maile

Wątek braku odpowiedzi na maile, przedstawiony w jednej ze studenckich wypowiedzi w ramach pierwszej kategorii pytań, pojawił się również w tej kategorii: *Konsultacja życiowych problemów z dr M. Głowacką-Grajper miała jedną wadę - długi czas oczekiwania na odpowiedź. Mogłaby częściej odpisywać na maile, godzina dyżuru w tygodniu to mało, ale **przytłaczająca większość studentów uznaje kontakt mailowy z dr Małgorzatą Głowacką-Grajper za znakomity; bez zarzutu; perfekcyjny;** Znajduje to swoje odzwierciedlenie w punktacji liczbowej przyznanej w tej kategorii: **4,52.***

Rekomendacje ZSS ograniczają się w tej kwestii do **zwiększenia liczby dyżurów** w miesiącach wymagających największej pracy (czerwiec, wrzesień).

c) Prostudenckość w zakresie terminów, modyfikacji planu studiów, przedłużania rozliczeń i innych indywidualnych akrobacji

Ten sam wynik kandydatka na stanowisko zastępcy Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich otrzymała w omawianej kategorii (**4,52**). Studenci piszą o tym w następujący sposób: *nie prosiłam o nic specjalnego, ale za każdym razem uzyskiwałam przedłużenie terminu składania karty rocznej; Rozstrzyga problemy z korzyścią dla studenta; akceptuje wszystkie prośby o przedłużenia/modyfikacje (oczywiście, jeżeli są uzasadnione i zgodne z zasadami).*

d) Prostudenckość w zakresie wykładni Zasad Studiowania i Regulaminu Studiów na UW

Nieco niższy wynik kandydatka otrzymała w tej kategorii – **4,31**. Studenckie opinie są w zdecydowanej większości pozytywne, choć pojawiło się następujące zastrzeżenie: *Właściwie to 3,5. Dość przychylna, ale jednocześnie nadmiernie zachowawcza, postawa raczej bierna wobec przepisów, także tych, o zmianę których dyrekcja Kolegium MISH mogłaby skutecznie zabiegać na wyższych szczeblach. No i wiele zależało od tego, czy przyniosło się odpowiedni papierek, nawet jeśli nie ma on zasadniczego znaczenia dla sprawy.* Uwaga ta nie jest jednak reprezentatywna dla ogółu wypowiedzi studentów, choć może wskazywać możliwy obszar działań podejmowanych w przyszłości.

e) Życzliwość i szacunek wobec studentów

Kandydatka w tej kategorii uzyskała wynik imponujący (**4,68**), a ZSS życzy sobie oraz studentom, by ci spotykali na swojej drodze akademickiej osoby prezentujące podobną do dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper postawę.

3.2. Pytania pomocnicze

W przygotowanej przez Samorząd ankiecie ewaluacyjnej zadano studentom również następujące pytanie: „Czy oceniana osoba w czasie pełnienia urzędu zmieniła swoje praktyki na lepsze/gorsze?”. **38 osób** (86,4%) zaznaczyło, że kandydatka nie zmieniła swoich praktyk, **5 studentów** (11,4%) uznało, że jej postawa poprawiła się a tylko **1 osoba** uznała, że praktyki dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper, w trakcie sprawowania swojej funkcji w Kolegium MISH, pogorszyły się.

Zarząd Samorządu Studentów spytał również studentów czy jako organ Samorządu właściwy do podjęcia decyzji w sprawie wyrażenia zgody na kandydaturę dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper na stanowisko zastępcy Dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich powinien tę zgodę wyrazić. Ze względu na źle sformułowane pytanie badawcze, pytanie to nie zostało wzięte pod uwagę przy ocenie kandydatury

dr Małgorzaty Głowackiej-Grajper. Godny odnotowania jest jednak fakt, że przytłaczająca większość odpowiedzi sugerowała wyrażenie zgody na proponowaną kandydaturę, co Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH UW czyni.

Głosów za: 5

Głosów przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Ryszard Jamka

Marcin Kozak

Michał Pawłowski

Konrad Rydel

Helena Teleżyńska