

Uchwała nr 14

**Zarządu Samorządu Studentów Kolegium Międzyobszarowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego**

z 27 lipca 2016 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o powołaniu opiekunów lat**

§ 1

Na podstawie § 24 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH UW wyraża **pozytywną opinię** w sprawie powołania: **dr Agnieszki Jasiewicz-Betkiewicz** na opiekuna pierwszego roku studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich; **dr hab. Katarzyny Sadkowskiej** na opiekuna drugiego roku studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich; **dra Pawła Poławskiego** na opiekuna trzeciego roku studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich; **dra Michała Mizery** na opiekuna pierwszego roku studiów drugiego stopnia, czwartego roku studiów jednolitych magisterskich oraz drugiego roku drugiego stopnia, piątego roku jednolitych magisterskich i tzw. szóstego roku w Kolegium MISH UW.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Dnia 5 lipca 2016 roku Zarządowi Samorządu Studentów Kolegium MISH UW zostały przedstawione, przez Zastępcę Dyrektora Kolegium MISH UW dr Małgorzatę Głowacką-Grajper, proponowane przez Dyрекcję Kolegium MISH UW kandydatury na stanowiska opiekunów lat w Kolegium MISH UW. Kandydatury te, wraz z odpowiadającymi im etapami studiów, którymi zajmować się mają proponowani opiekunowie lat, wymienione są w § 1 niniejszej uchwały. Dnia 11 lipca 2016 roku ZSS Kolegium MISH UW rozpoczął konsultacje ze studentami, które polegały na mailowym rozesłaniu **ankiet ewaluacyjnych**, przygotowanych przez ZSS, dotyczących prac opiekunów dotychczas pełniących tę funkcję w Kolegium MISH UW. Ankieta została również udostępniona studentom na portalu społecznościowym facebook.com. Była ona dostępna do 25 lipca 2016 roku.

## Metodologia

W internetowej ankiecie ewaluacyjnej **wzięło udział 51 studentów**, co ZSS Kolegium MISH UW uznaje za wysoki wynik, uwzględniający spadek zaangażowania studentów w życie Uczelni w trakcie wakacji. Dla porównania ankieta dotycząca oceny prac ZSS Kolegium MISH UW, udostępniona studentom w tym samym czasie, zebrała 30 odpowiedzi.

Ankieta umożliwiała ocenę tylko jednego opiekuna roku. Dr Agnieszkę Jasiewicz-Betkiewicz oceniło 19 studentów (37,3%), dra Michała Mizere oceniło 22 studentów (43,1%) a dr hab. Katarzynę Sadkowską 10 studentów (19,6%). Dane te związane są bezpośrednio z liczbą studentów będących pod opieką danego opiekuna w roku akademickim 2015/2016 (odpowiednio - dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz: dwa roczniki oraz tzw. VI rok, dr Michał Mizera: dwa roczniki oraz dr Katarzyna Sadkowska: jeden rocznik). Spośród respondentów 50 osób (98%) jest studentami Kolegium MISH UW lub skończyło studia w roku akademickim 2015/2016. Jeden respondent jest absolwentem Kolegium MISH UW.

Respondenci oceniali opiekuna roku w 5 kategoriach głównych w skali od 1 do 5. Ocena punktowa wymagała także odpowiedzi pisemnej. Kategorie były następujące:

1. Ogólna ocena pracy opiekuna
2. Dostępność na dyżurach i poprzez maile
3. Prostudenckość w zakresie terminów, modyfikacji planu i tym podobnych
4. Prostudenckość w zakresie wykładni Zasad Studiowania
5. Życzliwość i szacunek opiekuna wobec studentów

Ankieta była **anonimowa**, z opcjonalną możliwością podania tożsamości. Z opcji podania swojej tożsamości skorzystało 10 osób (19,6%). Wypowiedzi studentów, prezentowane w niniejszej opinii, są reprezentatywne dla ocen pisemnych danego opiekuna. Podawane są one bez ujawniania tożsamości respondenta.

## Ocena opiekunów

- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz

**Najlepiej ocenianym** opiekunem roku jest dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, której średnia ocen przyznawana za **ogólną ocenę pracy** wynosi **4.0**. Dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz otrzymała również najwyższe wyniki w 3 innych kategoriach w tym w kategorii prostudenckość w zakresie terminów, modyfikacji planu i tym podobnych (**4,58**), kategorii prostudenckość w zakresie wykładni Zasad Studiowania (**4,10**) oraz w kategorii życzliwość i szacunek wobec studentów (**4,16**). Studenci wypowiadają się o dr Agnieszcze Jasiewicz-Betkiewicz w większości pozytywnie. Piszą w sposób następujący: *Szanuje studentów, nawet ich lubi, wnosi dobrą energię z*

Karowej; Wyraża zgody przy racjonalnych powodach. Chwałą sobie również maile wysyłane przez dr Agnieszkę Jasiewicz-Betkiewicz, przypominające im o nadchodzących terminach związanych z tokiem ich studiów. **Negatywnie** studenci postrzegają natomiast **kontakt mailowy** z opiekunem roku: *Czasami ignoruje maile lub odpisuje bardzo późno; Pani doktor na niektóre maile nie odpisuje, twierdząc, że je przegapiła, lub że nie miała wcześniej czasu i że zrobiła to w pierwszym wolnym terminie.* Uwagi te znajdują swe odzwierciedlenie w punktacji przyznawanej za dostępność na dyżurach i poprzez maile (3,79). Zarząd Samorządu Studentów **rekomenduje wydłużenie godzin dyżurów** (zwłaszcza w okresach, gdy studenci rozliczają rok) oraz **polepszenie kontaktu mailowego** ze studentami.

- dr Michał Mizera

Średnia **ocen pracy ogólnej** dra Michała Mizery wynosi **3,73**. Dr Michał Mizera oceniany jest jako *kompetentny i pomocny, czasami przykładający zbyt dużą wagę do procedur formalnych.* Studenci piszą o nim również w następujący sposób: *opiekun dostępny, przyjaźnie nastawiony do studentów, wysyła regularne maile, łatwiej mi się z nim skontaktować niż z członkami rodziny, bardzo kulturalny. minusy: sztywno trzyma się niektórych kwestii formalnych; Jakkolwiek bywa surowy, dr Mizera jest jedną z najbardziej pro studenckich [osób] na tym uniwersytecie. Nic dziwnego, że karci, kiedy przekroczy się terminy, ale zawsze rozwiązuje sprawy i spory na rzecz studenta; Ja akurat mam niezłe doświadczenia. Nagada się, ale w końcu wszystko jest ok.*

W ocenie pracy dra Michała Mizery w kwestii szeroko pojętej prostudenckości (kategorie 3 (3,23) i 4 (3,5)) widać odwieczny **spór pomiędzy metodami kija i marchewki**. Część studentów wyraźnie pisze, że dr Michał Mizera jest zbyt przywiązany do terminów i egzekwuje rozwiązania niehonorowane przez pozostałych opiekunów (obowiązek umieszczenia podpisu tutora pod pracą roczną pisaną u innej niż tutor osoby). Część studentów bierze dra Michała Mizere w obronę pisząc, że strofuje tylko tych, którzy nierzetelnie wywiązują się ze swoich obowiązków. Dla jednych podejście takie będzie zawsze zbyt formalizmem, dla innych naturalnym upomnieniem za przewinienie. Zarząd Samorządu Studentów Kolegium MISH UW nie podejmuje się rozstrzygnięcia, która metoda jest jedyna i właściwa. Jedyną rekomendacją jaką możemy zawrzeć w swej opinii jest ta odnosząca się do treści maili wysyłanych „problematycznym” studentom. W części opinii pisemnych studentów przewijał się wątek, że dla tych, którzy nie wywiązali się należycie ze swoich studenckich obowiązków, dr Michał Mizera automatycznie staje się *kąśliwy i mniej życzliwy* (kategoria życzliwość i szacunek opiekuna wobec studentów: 4,0). **Rekomendujemy jednakowe traktowanie studentów, nawet tych sprawiających kłopoty i wyraźnie „kombinujących”.**

Na pochwałę zasługuje natomiast częstotliwość z jaką dr Michał Mizera odpisuje na maile oraz sposób pełnienia przez niego dyżurów. Studenci piszą, że te ostatnie odbywają się punktualnie, a dr Michał Mizera poświęca czas każdemu kto przyjdzie. Uwagi te znajdują swe odzwierciedlenie w średniej ocen przyznanej w **kategorii 2** - dostępność na dyżurach i poprzez maile. Wynik **4,41** to **najwyższy wynik w tej kategorii**, spośród wyników otrzymanych przez wszystkich opiekunów ocenianych przez studentów. ZSS ocenia również pozytywnie **zaangażowanie** dra Michała Mizery w **integrację studentów** Kolegium. Dr Michał Mizera rokrocznie przeznaczana na aukcję, organizowaną przez ZSS podczas spotkania wigilijnego studentów, nagrody, które cieszą się niezmiennie wyjątkowym zainteresowaniem.

- dr hab. Katarzyna Sadkowska

Studenci **oceniają ogólnie pracę** dr hab. Katarzyny Sadkowskiej na **3,6**. Wśród bardzo pozytywnych opinii: *Fantastyczna! Pomocna i pełna wyrozumienia; Kontaktowa, rzeczowa, pomocna - bardzo w porządku!* zdarzają się też i te negatywne: *Prof. Sadkowska nie jest do końca zaznajomiona z zasadami studiowania, z czego wynikają liczne niedopowiedzenia. Część studentów oczekuje lepszego kontaktu mailowego i zwiększonej dostępności na dyżurach: Na maile odpisuje późno lub wcale; opiekun nie zawsze odpisuje na maile i zdarzyło się zmienić godzinę dyżuru dzień przed.* Średnia dr hab. Katarzyny Sadkowskiej w kategorii 2 - dostępność na dyżurach i poprzez maile wynosi **3,5**. **Rekomendacje** Zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH UW ograniczają się w tej kwestii do propozycji **poprawienia kontaktu mailowego i poprzez dyżury ze studentami**. W kategoriach 3, 4 i 5 dr hab. Katarzyna Sadkowska uzyskała odpowiednio średnią ocen: **3,7, 3,9 i 3,9**.

Studenci, oceniając swojego opiekuna roku, ograniczali się w większości do krótkich wypowiedzi, na ogół pozytywnych: *W pełni uprzedzająca.; Jak wyżej - wspierała wykładnia, tylko mi pomogła; Wydaje mi się, że pod tym względem jest też dobrze, chociaż ocena opiera się tylko na korespondencji mailowej.* Zwięzłość wypowiedzi, w porównaniu z ocenami studentów oceniających pozostałych opiekunów, można tłumaczyć tym, że wraz ze wzrostem stażu uczelnianego rosną problemy związane ze studiowaniem, a przez to zwiększa się kontakt z opiekunem roku. Z racji tego, że dr hab. Katarzyna Sadkowska miała pod swą opieką pierwszy rok studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich, kontakt studentów z nią był bardziej ograniczony niż z pozostałymi opiekunami. Tak też interpretujemy krótsze i mniej pogłębione wypowiedzi studentów w przypadku oceny dr hab. Katarzyny Sadkowskiej.

- dr Paweł Poławski

Ocena dra Pawła Poławskiego oparta jest na rozmowach członków Zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH UW ze studentami Kolegium MISH UW, znającymi dra Pawła Poławskiego z zajęć w Instytucie Socjologii Uniwersytetu

Warszawskiego oraz na rozmowie Przewodniczącego ZSS Kolegium MISH UW Ryszarda Jamki z drem Pawłem Poławskim w dnia 27 lipca 2016 r.

Ze względu na fakt, że dr Paweł Poławski dotychczas nie pełnił funkcji opiekuna roku w ramach Kolegium MISH UW, ankieta ewaluacyjna nie uwzględniała jego kandydatury. Podczas rozmowy Przewodniczącego ZSS UW z drem Pawłem Poławskim, dr Paweł Poławski zobowiązał się do terminowego odpisywania na maile oraz do właściwego pełnienia dyżurów w ramach swojej funkcji. Dr Paweł Poławski deklarował również gotowość osobistego umawiania się ze studentami, gdy zajdzie taka potrzeba.

Głosów za: 7

Głosów przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Justyna Białobrzaska

Ryszard Jamka

Marcin Kozak

Michał Pawłowski

Konrad Rydel

Helena Teleżyńska

Joanna Ucińska