

Protokół

Nr 1/2015

z 1. Walnego Zgromadzenia Studentów Kolegium MISH UW z dnia 30 listopada 2015

Walne Zgromadzenie rozpoczęło 22 listopada o godzinie 18:30, a zakończono o godzinie 21:00.

Posiedzeniu przewodniczył: Wiktor Uhlig.

Posiedzenie protokołował: Konrad Rydel/Marcin Kozak.

Ryszard Jamka otworzył posiedzenie i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania przez wnioskodawcę;
2. Wybór przewodniczącego zebrania;
3. Wybór protokolanta zebrania;
4. Przedstawienie proponowanego porządku zebrania;
5. Przyjęcie porządku zebrania;
6. Prezentacja programów członków ZSS MISH UW;
7. Dyskusja w związku z punktem 6;
8. Komisja Rewizyjna – wybory;
9. Komisja Wyborcza – wybory;
10. Wolne wnioski;
11. Zamknięcie zebrania.

Proponowany porządek obrad został zmodyfikowany – punkt o wyborach do Komisji Wyborczej przyjęto za niebyły. Przewodniczącym Walnego Zgromadzenia został Wiktor Uhlig, zaś na protokolanta wybrano Konrada Rydla, którego zastąpił Marcin Kozak po zakończeniu wyborów do Komisji Rewizyjnej, czyli punkcie 8.

Ad pkt 6

1. **Ryszard Jamka (Przewodniczący ZSS)** w swym oświadczeniu wyborczym zaznaczył, że ze względu na fakt, że Przewodniczący nie jest szefem jakiejkolwiek komisji Zarządu musi on sprawować nadzór nad działaniami członków i komisji zarządu. Podkreślił, że wynika to przede wszystkim z par. 6 ust. 1 Regulaminu Zarządu Samorządu Studentów KMISH oraz

z dorozumianych kompetencji Przewodniczącego. Zaznaczył, że będzie wobec tego pilnował i mobilizował pozostałych członków Zarządu, aby Ci, w miarę możliwości, wykonali swe obietnice wyborcze. Ryszard Jamka podkreślił również, że wchodzi z urzędu do Rady Kolegium wobec czego jego mandat, jako Przewodniczącego, rozciąga się również na to gremium. Obiecał, że jako członek Rady Kolegium będzie kierował pracami studenckiej części RK oraz z jej ramienia negocjował prostudenckie nowelizacje Regulaminu KMISH oraz Zasad Studiowania KMISH. Na samym końcu swej wypowiedzi Przewodniczący nadmienił, że chciałby, ze względu na siłę mandatu otrzymaną przez niego w czasie wyborów, wrócić do kwestii na MISHu nierozwiązanych - skrzynki na podania oraz pokoju samorządowego. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, że nie są to proste kwestie do załatwienia, ale obiecał, że poczyni próby, aby skrzynka na podania pojawiła się w Sekretariacie KMISH a Samorząd otrzymał jedno z pomieszczeń w Białej Willi na swoją działalność, dostępne również dla wszystkich studentów, gdyż Samorząd tworzą wszyscy studenci.

2. **Konrad Rydel (Sekcja Integracji i Organizacji)** chciałby podtrzymać szereg dobrych wydarzeń i aktywności prowadzonych przez Sekcję Integracji i Organizacji. Przede wszystkim zorganizuje dwa wyjazdy (jeden krajowy, drugi zagraniczny), Połowinki oraz okresowe spotkania. Postara się w tym roku zorganizować Szlachetną Paczkę jako pewną nowość.
3. **Joanna Ucińska (Sekcja ds. Kontaktów Zewnętrznych)** zapewniła, że będzie w tym roku kontynuować działania rozpoczęte przez Sekcję w poprzedniej kadencji, to znaczy dążyć do stworzenia spójnej strategii promocyjnej na zewnątrz Kolegium oraz podtrzymywania stosunków samorządu z tzw. zagranicą, czyli światem zewnętrznym. W zakres tych działań wchodzi stworzenie ulotki promującej studia na MISH-u, nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z innymi samorządami, pozyskiwanie partnerów samorządowych z innych jednostek oraz, w dalszej perspektywie, namysł nad odpowiednią strategią skierowaną do potencjalnych partnerów komercyjnych. Ponadto jako wiceprzewodnicząca będzie pełnić funkcję koordynacyjną w ZSS i służyć swoim doświadczeniem pozostałej części samorządu, zwłaszcza dbać o komunikację wewnętrzną i zewnętrzną oraz pomagać w kwestii zdobywania dofinansowania.
4. **Marcin Kozak (Sekcja Informacji)** rozpoczął od stwierdzenia, iż Sekcja Informacji nie ma innych celów podstawowych poza zapewnieniem przepływu informacji między podmiotami w Kolegium. Starać się będzie to czynić jak najsumienniejszy, a także będzie dbać o obieg informacji nie tylko od ZSS do mishowców, lecz także w drugą stronę (ankiety). Poza tym, co jest podstawowe, stawia sobie za cel restrukturyzację strony, aby wyglądała na godną roku 2016 i zawierała aktualne porady dla mishowców (w tej drugiej kwestii potrzebna będzie kooperacja i wsparcie). Będzie także wspierać inne Sekcje swoimi umiejętnościami, prowadzić samorządową skrzynkę, fanpage, a także odpowiadać na pytania mishowców na grupie mish24, którą to będzie prowadzić w stylu swoich poprzedników, acz w sposób bardziej żywiłowy. Prawdopodobnie też i w tym roku zrobi koszulki poroninowe i być może inne dodatki.
5. **Justyna Białobrzaska (Sekcja Naukowa)** zobowiązała się do animowania ruchu naukowego w ramach Kolegium MISH. Planuje więc podtrzymać tradycję organizacji konkursu na najlepszą pracę roczną, zapraszając przy tej okazji do współpracy cenionych pracowników naukowych. Ponadto zajmie się organizacją spotkań naukowych,

poświęconych grantom i innym naukowym perspektywom, zarysowującym się przed mishowcami. Podejmie też próbę ożywienia ruchu kół naukowych, a także działania zmierzające do reaktywacji czasopisma „Mishellanea”.

6. **Michał Pawłowski (Sekcja ds. Promocji)** zaznaczył, iż głównym celem działalności sekcji jest w tym roku wypromowanie MISHu wśród licealistów. Podstawowym środkiem do osiągnięcia tego celu będzie wznowienie akcji „MISH w szkołach”, a także działania pomocnicze, jak np. wysyłanie listów do laureatów olimpiad przedmiotowych. Uważa również, że warto sprawdzić możliwości promocji poprzez sam Uniwersytet - być może da się umieścić na stronie internetowej UW banner reklamujący indywidualne studia międzyobszarowe: MISH i MISMaP. W razie potrzeby nawiąże też współpracę z absolwentami kierunku we współpracy z innymi sekcjami.
7. **Helena Teleżyńska (Sekcja Kultury)** opisała zaplanowane działania Sekcji Kultury. Podstawowym sposobem działania sekcji kultury będą (oby) comiesięczne spotkania – na przykład. wychodzenie do teatru. Oprócz tego Sekcja Kultury chce zrobić MISHowy Slam Poetycki (SHLAM), ożywić book-crossing w Białej Willi oraz starać się o organizację Spotkania Teatrów Uniwersyteckich.

Ad pkt 7

1. Poruszona została sprawa **Rzecznika Praw Studenckich**. Zarząd Samorządu Studentów w odpowiedzi na pytanie o tę instytucję odparł – w osobie Ryszarda Jamki – iż planowane jest skorzystanie z tego uprawnienia, jakim jest możliwość powołania Rzecznika Praw Studenckich. Dodał, iż trwają poszukiwania osoby chętnej podjąć się tego trudnego zadania, jakim jest reprezentowania studentów w sprawach spornych.
2. Rozmowy toczyły się także dookoła (nieobecnej) **Sekcji Spraw Studenckich**. Jak zostało zauważone przez wielu, w tym roku Zarząd Samorządu Studentów nie zdecydował się na powołanie tej sekcji i postanowił w inny sposób zorganizować struktury. Padały pytania, czy mogą zaistnieć negatywne konsekwencje zmian względem lat poprzednich. Przedstawiciele Zarządu Samorządu Studentów w odpowiedzi przekonywali, iż nowy podział obowiązków wzmocni sprawy, które w zeszłych latach niekoniecznie bywały najsilniejszą stroną działalności Samorządowej, to jest promocji Kolegium.

Ad pkt 8

1. Zgłoszono następujące Kandydatury:
 - a) Filip Jegliński,
 - b) Magdalena Front,
 - c) Bartosz Cheda,
 - d) Przemysław Mroczkowski.
2. Autoprezentacje Kandydatów.
3. Kandydaci otrzymali szereg pytań, które dotyczyły między innymi:
 - a) wizji działalności Komisji Rewizyjnej,
 - b) przygotowania merytorycznego kandydatów do pełnienia urzędu,
 - c) motywacji do kandydowania,
 - d) znajomości aktów prawnych dotyczących Kolegium MISH,
 - e) znajomości zasad prawa administracyjnego i dziedziny prawoznawstwa,

- f) symulacji reakcji na wypadek konkretnego scenariusza,
 - g) częstotliwości planowanych raportów,
 - h) planowanych wizyt na posiedzeniach Zarządu Samorządu Studentów,
 - i) roli Komisji Rewizyjnej (tylko oceniająca czy też aktywna w zaleceniach).
4. W wyniku Wyborów wyłoniono następujące kandydatury:
- a) Magdalena Front,
 - b) Przemysław Mroczkowski,
 - c) Bartosz Cheda.

Ad pkt 9

Jak już zostało to wspomniane, wybory do Komisji Wyborczej nie odbyły się (w związku z regulacjami uniwersyteckimi związanymi z wyborami do instytucji tego rodzaju).

Ad pkt 10

Komisja Rewizyjna kadencji 2014/2015 przedstawiła ustną wersję swojego raportu. Sam raport zostanie niedługo opublikowany na stronie Samorządu. Członkowie Komisji Rewizyjnej zgodnie ocenili kadencję Samorządu 2014/2015 jako taką, w której przeważały **pozytywy**. Omówili także doświadczenia związane z działalnością w Komisji Rewizyjnej oraz przedstawili pomysły na usprawnienie organu w przyszłości, albowiem końcowy czas pracy Komisji Rewizyjnej pokrywał się z czasem wyborów, co mogło być problematyczne, gdyż członkowie Komisji Rewizyjnej zaangażowali się w wybory na różne stanowiska nadchodzącej kadencji 2015/2016.

Na tym zgromadzenie zakończono.