

1. Kajetan Stobiecki, Przewodniczący zebrania, przedstawia porządek Walnego Zgromadzenia. (Załącznik pierwszy.)

2. Głosowanie nad przyjęciem porządku Walnego Zgromadzenia. Porządek został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym i dwóch głosach sprzeciwu.

3. Przewodniczący zaprasza Przewodniczącą Monikę Helak do przedstawienia informacji Zarządu Samorządu. Mówi o:

\* zmianach personalnych (zmiany przewodniczącego, odejścia innego członka zarządu - D. Standerskiego).

W związku z tymi zmianami konieczne są wybory uzupełniające do Rady Kolegium (ze względu na niezależne członkostwo Moniki Helak w Radzie).

[Dzwoni dzwonek. Przew. Helak odrzuca połączenie.]

\* Walnym zgromadzeniu ws. przedstawienia kandydatów i przeprowadzenia wyborów odbędzie się po świętach wielkanocnych.

\* Ostatnich wydarzeniach: delegacja krakowskiego MISH i nocne rozmowy samorządowe. Przyjechała w celu wzajemnej nauki. Okazało się, że jednostki, choć podobne koncepcyjnie, działają odmiennie. Planowana jest też delegacja zwrotna - nie tylko zarządowa. Dlatego zaprasza do zgłoszeń do tej właśnie delegacji.

4. Michał Stefaniak przedstawia kwestię logo kolegium. Konkurs został rozpisany, czekamy na propozycje do 31 maja. W kapitule konkursu jest przedstawiciel ASP, przedstawiciel dyrekcji, przedstawiciel samorządu.

Oprócz tego trwają prace nad folderem promocyjnym. Wsparcie mile widziane. Po ukończeniu, folder zostanie rozesłany instytucjom, które mogłyby być zainteresowane sponsorowaniem Kolegium.

Głos z sali: czy konkurs jest otwarty dla ludzi spoza kolegium?

MS: Owszem, poza członkami kapituły oraz osobami spokrewnionymi i innymi.

Ten sam głos: W jaki sposób zapewnicie szeroki odzew na konkurs?

MS: Poczta pantoflowa, wiadomości w Internecie oraz osobne wici w ASP.

Głos 2: Co z MISH w szkołach?

MS: W związku z opóźnieniem związanym z logo (kwestia konkursu) w materiałach dla szkół będziemy wykorzystywać materiały bez logo. (Nie wiem, jakim cudem to może być na temat.) Otrzymaliśmy pieniądze od dyrekcji na wyjazdy w tym celu.

Głos z sali: A więc tegorocznych maturzystów to nie dotyczy?

MS: Nie dotyczy. Planujemy odwiedzać szkoły głównie poza województwem mazowieckim.

5. Magda Front ogłasza:

- na stronie dzieje się niewiele, ale wkrótce pojawią się notatki: ze spotkania o diamentowych grantach, o pozyskiwaniu środków z rady konsultacyjnej oraz ze spotkania z kołem własności intelektualnej (?) z Collegium Invisibile, a także o konferencjach mishowych i innych, mających się odbyć w najbliższym czasie.

- MF proponuje stworzenie grupy, w której publikowane będą historie dawno założonych kół, w celu rozpowszechnienia wieści o nich i możliwej reaktywacji.

- MF proponuje zorganizowanie nieformalnego spotkania w celu integracji struktur kół naukowych.

- planujemy konferencję naukową w celu rozprowadzenia MISH za granicą. Będzie działać na zasadzie student-tutor.

\*śmiech z sali\*

\*Głos z sali: Spotykamy się dwa razy w roku. \*

MF: Nie wszyscy tak mają! Przy okazji zaprosilibyśmy mishowców z innych ośrodków w Polsce.

- Oprócz tego chciałabym urządzić spotkanie z mishowcami, którzy podjęli karierę naukową.

- Call to arms: przydałyby się zgłoszenia ws. trudnodostępnych kół oraz wszelkich innych!

\*Głos z sali: Czy mish zbiera jakieś informacje dot. swoich absolwentów? \*

Monika Helak: Zależy czy pytasz o samorząd czy dyrekcję. My mamy informacje nieformalne, głównie o naszych znajomych. natomiast kolegium przeprowadza badanie dot. powodzenia mishowców na rynku pracy - bardzo ogólne. Mówiąc z pamięci: wynika z tego, że absolwenci są zadowoleni z tego, co MISH im dał, ale nie przydaje się to za bardzo w tym, co robią. Nie ma też chyba planów do wykorzystania tych danych.

\*Głos z sali: Czy można uzyskać jakoś dostęp do wyników tego badania? \*

MH: Tak, można. Przedstawiane nam były podczas obrad Rady Kolegium oraz w ramach działalności sekcji. Mogę poprosić dr. Głowacką-Grajper, by udostępniła nam dane na ostatnich kilka lat i opublikować je na stronie.

\*Głos z sali: walne zgromadzenie prosi Dyrekcję o udostępnienie tych danych. \*

\*G2: W końcu nasza studentka zdobyła Oskara! \*

\*śmiech z sali\*

\*G2: Wniosek o udostępnienie wyników tych badań! \*

\*G3: Czy nie ma tej informacji w mishowym BIP tych danych? \*

MH: Mish nie wrzuca tak dokumentów. Protokoły też powinny być publikowane, a jesteśmy bodaj jedyną jednostką, która to robi. Więc nie jest to wcale takie pewne. Dyrekcja była zadowolona z tych wyników, więc pewnie nie będzie problemu.

6. Anna Dobrowolska mówi, że zrezygnowała z funkcji przewodniczącej ze względów zdrowotnych. Postanowiłam więc przekazać tę funkcję **\*\*FABULOUS\*\*** Monice Helak. Dziękuję, kochana!!!!!!!!!!!!

- Myślę, że całkiem sporo udało nam się zrobić: był wyjazd do Gdańska, będzie teraz do Łodzi, potem do Budy i Pesztu. Były imprezy, były spotkania sekcji, wywalczyliśmy u dyrekcji nowy regulamin przyjmowania na mish. Pojedliśmy, popili - było fajnie! A to wszystko dzięki wspaniałej ekipie! Zostaję w zarządzie i będę starała się pracować, jak najlepiej. Jeśli będziecie chcieli o czymś pogadać - to proszę pisać, zaczepiać, etc.!

\*oklaski\*

MH: Zanim przejęłam obowiązki, zajmowała się sekcją ds. studenckich. Udało nam się zorganizować! Głównym zadaniem sekcji jest bieżąca pomoc studentom. Sprawy są różne, małe i duże. Sekcja wciąż się tym zajmuje. Poza tym rozpoczęliśmy prace nad propozycją nowelizacji mishowych zasad studiowania. Ta nowelizacja będzie pewnie konieczna, ale co konkretnie - będzie to wynikać z postanowień Parlamentu Studentów UW. Także połączę to od razu z tą kwestią.

- Parlament obraduje teraz nad zmianą regulaminu studiów na Uniwersytecie Warszawskim, najważniejszym dla nas dokumentem na UW. Stan wyjściowy zaproponowany przez rektorat zakładał np. likwidację absolutorium i wprowadzenie dwóji dziekańskiej - czyli propozycje, z którymi nie możemy się zgodzić. Parlament je potępiał, wiele przybrało zmienioną formę, ale wciąż są problemy wymagające interwencji. Atmosfera jest napięta, powstała nawet uchwała parlamentu potępiająca niektóre pomysły. Z jednego z nich władze uczelni się wycofały. Dyskusje toczą się dalej. Wspominam o tym, bo na pewno zmieni to w jaki sposób studiujecie i jakie macie prawa. Staramy się, by było dobrze, a nawet lepiej! Szereg interesów jednak ściera się przy okazji tej nowelizacji. Jest wiele problemów i wynik jest niewiadomy.

- Regulamin studiów jest dla was interesujący też dlatego, że szczegółowiej regulują kwestie jednostek między obszarowych. W propozycji regulaminu znalazła się m.in. propozycja wyłączenia samorządu z przyjmowania zasad studiowania.

- Nowelizacja zostanie poddana pod głosowanie w kwietniu. Parlament może przyjąć, ale nie musi przyjąć tej nowelizacji. Senat UW może jednak, pomimo sprzeciwu, przegłosować zmianę, choć nie zwykłą, a kwalifikowaną większością 2/3 głosów. Dlatego ryzyko jest.

- Chętnie przyjmujemy wszystkie wasze uwagi w sprawie nowelizacji naszych, mishowych zasad studiowania. Będziemy proponować dalszą liberalizację. Dyrekcja będzie pewnie forsować dalsze zmiany dot. tutoring, bo ta kwestia nie jest wcale dobrze umocowana prawnie po reformach dyr. Węcowskiego.

- Z racji objęcia funkcji Przewodniczącej zarządu, przekażę opiekę nad sekcją ds. studenckich w inne ręce.

- Z powodu nieobecności innych członków zarządu, proszę o umożliwienie im wypowiedzi w wolnych wnioskach.

\*Kiwania głową\*

MH: No to dziękuję.

\*oklaski\*

7. Przewodniczący zebrania Stobiecki prosi o pytania.

Głos z sali: Czy pracownicy naukowcy zgłaszali poprawki i czy wiesz czego dotyczyły?

MH: Dotyczyły głównie kwestii składania dokumentów - gdy dochodziły z wydziałów. Natomiast komisja senacka wciąż nad tym pracuje pod przewodnictwem doc. Rosner. Jednak treść konkretnych uwag nie jest dostępna publicznie. Z posiedzeń tej komisji nie ma protokołów. Zachęcam do zapoznania się z protokołami z posiedzeń parlamentu, ale też do odwiedzin na samym spotkaniu parlamentu - każdy może się wypowiedzieć. Oprócz tego z protokołami z posiedzeń senatu.

Przew. Stobiecki prosi o przedstawienie zmian w regulaminie.

Rzecznik ds. Studenta prosi o głos z powodu pośpiechu. Stobiecki się zgadza.

Rzecznik: Stypendia rektora na MISH są przydzielane studentom studiującym na studiach jednolitych tylko jednej lub dwóm osobom, zapewnia zależnie od liczby rekomendacji. Problem bierze się też z niekonsekwentnego przepisywania na program studiów jednolitych, przez co dochodzi do paradoksalnych sytuacji. Chciałbym, byśmy wyrazili sprzeciw w tej sprawie.

AD: Po mejlach z OKS problem wynika z USOSa.

Głos z sali: Tj. kwestia tego komu i za co przyznaje się stypendium rektora. To jest niesprawiedliwe, to pogwałcenie zasady równości - bo wszyscy studiujemy w ten sam sposób.

\*oklaski\*

AD: Szykują się zmiany w zasadach przyznawania stypendiów, więc może lepiej się wstrzymać z tym wnioskiem.

\*oklaski\*

Głos: Zaproszenie na spotkanie na wydziale biologii w tej właśnie sprawie.

Pakulski: Z punktu widzenia komisji stypendialnej sprawa jest prostsza i formalna - to kwestia statusu studenta, odmiennego w różnych trybach studiów.

Dalsza dyskusja nad tą sprawą.

MH: Inne podziały były jeszcze bardziej niesprawiedliwe, więc być może to najlepsze, na co możemy liczyć.

Pakulski: Mish zbyt skomplikowany na regulacje uniwersyteckie. OKS to nie są źli ludzie. Poza tym w sumie tych stypendiów możemy dostać więcej przy obecnym podziale. To też kwestia zwykłych problemów formalnych.

Dyskusja trwa dalej.

MH: Proponuję przenieść tę dyskusję na później, na przykład na spotkanie specjalne parlamentu wydziału biologii.

Stobiecki znów prosi o przedstawienie propozycji zmian w regulaminie.

7. MH: wnosiliśmy o utworzenie nowego organu, stąd to dzisiejsze spotkanie.

Przedstawia propozycje zmian. (Załącznik drugi)

Monika proponuje utworzenie Karty Dobrych Praktyk, w której można by zawrzeć zasady działania Komisji Rewizyjnej poza ustaleniami regulaminowymi.

G1: Paragraf 1 - zbędna nazwa naszego kierunku

Art. 8 pkt. 6. - czy kworum 10% to nie za duża liczba? Może lepiej zmniejszyć do 5%?

MH: 10% to ok 31 osób, więc jest to liczba osiągalna.

Jakub Sawicki: Ta liczba wynika z tego, że jest to procedura wyjątkowa.

MH: Nie powinniśmy zachęcać na poziomie regulaminu do tego.

G2: Pomysł zaproponowany przez Zarząd jest dobry, bo umożliwi Komisji płynną działalność.

G1: A myślisz, że ludzie dla beki będą odwoływać członków Komisji?

G2: Różnie bywa. Kwestia stabilności jest pierwszorzędna.

G1: Nie powinno być tak, że odwołuje się albo wszystkich, albo nikogo.

G2: To jest organ kolegialny!

G1: 12, 2: jestem za tym, żeby to był konsensus. (a dalej mówi o kosmetycznych poprawkach: art. 15 - powinno być odniesienie do art. 4, a nie 5.) A, jeszcze jedna ważna rzecz: niech

członek komisji rewizyjnej ma prawo udziału w posiedzeniach zarządu. Skoro ma funkcję kontrolną, to się Komisji należy.

G3: Ile dokładnie jest studentów MISHu?

MH: BSS i USOS mają różne dane. Pięćset coś, około sześciuset.

G3: Może warto zamienić procenty na stałą liczbę potrzebnych głosów? Nie jest łatwo dotrzeć do bieżącej liczby studentów. Chcę wnioskować o inicjatywę 30 studentów zamiast 5% ogółu studentów.

MH: Kosmetyka jest przyjęta w formie autopoprawki. Całą resztę potrzebuję przegłosować.

Zmiana w paragrafie 6. pkt. 2: zamiast 5% ogółu stała ryczałtowa liczba 30 studentów.

Głosów za: 9 Głosów przeciw: 5 Wstrzymujących się: 3

Dopisanie punktu 6. do paragrafu 6 (członek Komisji może uczestniczyć w posiedzeniach zarządu): za: 10 przeciw:5 wstrzymujących się: 2

W paragrafie 8. pkt. 6: zamiast "wszyscy członkowie mogą zostać odwołani" na "członkowie mogą być odwoływani indywidualnie lub zbiorczo"

Za: 4 przeciw: 8 wstrzymujących się: 5

Ten sam paragraf, ten sam punkt, ale teraz decydujemy o kworum i większości bezwzględnej (60 studentów).

Za: 10 przeciw : 5 wstrzymujących się: 2

Głosujemy nad przyjęciem regulaminu w ustalonym brzmieniu:

za: 15 przeciw: 0 wstrzymujący się: 2

8. JS zabiera głos: wydaje mi się, że moja sekcja działa sprawnie. Dostajecie wiele informacji za pośrednictwem notek na stronie, facebooku, newsletterze. Od czasu do czasu robię inne rzeczy: układam regulamin, aplikacja tedowska zostanie złożona jutro i chyba ostatecznie przyjęta. Lepiej to wy zadawajcie mi pytania.

G1: Czy jeśli ktoś Ciebie nie zna, to jest tak dobrze poinformowany jak osoby, które Ciebie znają?

Artur zabiera głos w imieniu Asi: Połowinki wyszły fajnie. W tym roku jest bardzo dużo wyjazdów. Budapeszt cieszy się ogromnym zainteresowaniem, walczymy o to, by pojechało więcej osób niż 50. Zrobiliśmy łyżwy, piwo i piwo z Krakowem. Już teraz zapraszamy Was

na jajeczko - będzie miło, a potem można pójść na piwo. Jeśli ktoś chce jechać do Łodzi, to zwolniło się właśnie jedno miejsce. W Poroninie będzie super.

Artur: zrobmy uchwały Walnego: o udostępnienie informacji o losach absolwentów MISHu, o sprzeciwie wobec zmian w Regulaminie Studiów UW, o skrzynce na podania oraz o zniesieniu obowiązku semiotyki logicznej;

Semiotyka logiczna budzi emocje. Przerzucają się na argumenty, dlaczego semiotyka jest bez sensu lub ma sens i dlaczego lepiej zrobić logikę, a przynajmniej przed semiotyką przejść logikę.

Konkluzja jest taka, że trzeba nagłośnić możliwość ekwiwalentyzacji.

A jednak nie głosujemy żadnych uchwał, bo ich nie ma (Artur ma swoje przeformułować i zgłosić na następnym Walnym).

KONIEC